

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1.	Maa- ja Ruumiamet	<p>Esitasite 30.01.2025 kirjaga nr 8-1/25-003/1757-1 Maa- ja Ruumiametile arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu riigitee 60 Pärnu-Lihula tee km 5,33-5,39 asuvale Mäe kinnistule ja km 5,94-6,02 asuvale Maidle kinnistule müratõkkeseinte ehitusprojekti koostamiseks. Projekti eesmärgiks on Mäe ja Maidle kinnistutele müratõkkeseinte projekteerimine ning tehniliselt vajaliku teemaa määramine.</p> <p>Projekti ala piirneb Haraldi tee 2y (tunnus 62401:001:1274) maaüksusega, mis on katastrisse kantud, kuid mille osas ei ole maareformi toiminguid lõpule viidud. Projekti eskiisjoonise nr 2 järgi projekteeritakse Haraldi tee 2y maaüksuse piiri lähedale riigitee 60 Pärnu-Lihula teelt mahasõit Maidle kinnisasjale. Transpordiamet on 09.11.2023 kirjas nr 8-4/23/22345-2 Pärnu Linnavalitsusele märkinud, et Transpordiametil puudub huvi Haraldi tee 2y maaüksuse osas.</p> <p>Projekti eesmärk on riigitee 60 Pärnu-Lihula tee km 5,33-5,39 asuvale Mäe kinnistule ja km 5,94- 6,02 asuvale Maidle kinnistule müratõkkeseinte projekteerimine ning tehniliselt vajaliku teemaa määramine. Maaparandusseaduse § 50 lõige 1 järgi kui kinnisasjale, millel paikneb maaparandussüsteem, kavandatakse muud ehitist, mis ei ole maaparandussüsteemi hoone ega rajatis, kooskõlastab ehitusprojekti või ehitusteatisel alusel ehitise kavandamise või maaparandussüsteemi või selle eesvoolu kaitselõigu veetaseme reguleerimise kavatsuse ehitus või muu loa andja või ehitusteatisel menetleja Maa- ja Ruumiametiga.</p> <p>Müratõkkesein km 5,94-6,02 paikneb Papsaare 6112200010030/001 maaparandussüsteemi alal katastriüksustel Maidle (tunnus 62401:001:2198) ja Humala (tunnus 16001:001:0298). Esitatud asendiplaani (lisa 2) kohaselt puudub otsene kokkupuude 1973 aastal rajatud drenaažiga. Müratõkke projektplaanile kanda olemasoleva drenaaži paiknemine eelnimetatud katastriüksustel müratõkke piirkonnas. Km 5,33-5,39 Mäe kinnistul puutumus maaparandussüsteemiga puudub.</p> <p>Eeltoodust tulenevalt kooskõlastab Maa- ja Ruumiamet maaparandussüsteemi alal riigitee 60 Pärnu-Lihula tee km 5,94-6,02 Maidle ja Humala kinnistule planeeritava müratõkkeseina projekteerimise koos lisatingimusega. Maa- ja Ruumiamet ei esita vastuväiteid riigitee 60 Pärnu-Lihula tee km 5,33-5,39 asuvale Mäe kinnistule ja km 5,94-6,02 asuvale Maidle kinnistule müratõkkeseinte ehitusprojekti koostamiseks projekteerimistingimuste väljastamisega tingimustel, et arvestatakse eelpool kirjeldatud märkustega ning järgnevaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> tööde käigus ei kahjustata Haraldi tee 2y maaüksust ning pärast tööde teostamist taastatakse maaüksustel heakord; Maa- ja Ruumiametile ei kaasne maaüksustel teostatavate töödega seoses rahalisi ega muid kohustusi; palume edastada projekt Maa- ja Ruumiametile seisukoha andmiseks. 	<p>Põhjendus:</p> <ol style="list-style-type: none"> Transpordiamet kinnitab, et Maa- ja Ruumiametile ei kaasne maaüksustel teostatavate töödega seoses rahalisi ega muid kohustusi. <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kavandada projektlahendus selliselt, et Haraldi tee 2y maaüksust ei kahjustataks. Esitada projekt Maa- ja Ruumiametile seisukoha andmiseks. Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Pärnu Linnavalitsus	<p>Olete esitanud Pärnu Linnavalitsusele Ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks Riigitee 60 Pärnu-Lihula tee km 5,33-5,39 asuvale Mäe kinnistule ja km 5,94-6,02 asuvale Maidle kinnistule müratõkkeseinte ehitusprojekti projekteerimistingimuste eelnõu</p> <p>Oleme tutvunud eelnõuga ning teeme ettepaneku eelnõud täiendada järgmiste tingimustega:</p>	<p>Põhjendus:</p> <ol style="list-style-type: none"> Müratõkkeseina pole võimalik rajada kinnistupiirist kaheksa meetri kaugusele. Kuna sellisel juhul satuks müratõkkesein vundamendile liiga lähedale ning insolatsiooni arvutused ei annaks välja. Müratõkkeseina asukoht ja tüüp määratakse ehitusprojekti koostamisel.

		<p>1. Mäe kinnistule kavandatakse müratõkkesein projekteerida ca 8 m kaugusele krundi piirist. Müratõkkesein tuleb Mäe kinnistu lõunapiirile, kus paiknevad ka hoone aknad. Ettepanek müratõke lahendada läbipaistvana, et oleks tagatud insolatsioon ja loomulik valgus kinnistul ning eluruumides.</p> <p>2. Maidle müratõkkesein. Miks ei ole projekteeritud müratõkkeseina ka naaberkinnistul olevale Humala kinnistule, kus paikneb EHRi andmetel ridaelamu? Ettepanek pikendada müratõkkeseina Humala kinnistule.</p>	<p>2. Transpordiameti poolt kavandatud müratõkkesein oli algselt ette nähtud Maidle (62401:001:2198) kinnistule, mitte Humala (16001:001:0298) kinnistule. Võttes arvesse, et Maidle (62401:001:2198) ning Humala (16001:001:0298) kinnistu maaomanikud loobusid Maidle kinnistule (62401:001:2198) müratõkkeseina projekteerimisest jätab Transpordiamet projekteerimistingimuste korraldusest välja Maidle kinnistu (62401:001:2198) ning selle tulemusel ei projekteerita Maidle kinnistule (62401:001:2198) müratõkkeseina.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekteerimise käigus selgitada välja Mäe kinnistu müratõkkeseina optimaalne asukoht ning vajadusel teostada insolatsiooni arvutused, et oleks tagatud nõutud loomulik valgus eluruumides. 2. Mitte projekteerida Maidla kinnistule müratõkkeseina, mis ulatuks osaliselt Humala kinnistule.
2.	AS Pärnu Vesi	<p>Tere</p> <p>Kavandavate müratõkke ehitiste läheduses ei asu AS Pärnu Vesi ehitisi/torustikusüsteeme.</p>	<p>Otsus:</p> <p>Võtta arvamuse teadmiseks.</p>
3.	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA)	<p>Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA102. Projekteerimisel taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/.</p>	<p>Otsus:</p> <p>Arvestada ELASA arvamusega. Taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada projekt Eesti Lairiba Arenduse SA-ga</p>
4.	Telia Eesti AS	<p>Telia Eesti AS vastus: Riigitee 60 Pärnu-Lihula tee km 5,33-5,39 asuval Mäe kinnistul (katastritunnusega 15904:003:0814) ehitusalas paiknevad Teliale kuuluvad siderajatised; km 5,94-6,02 Maidle kinnistul Telia siderajatised puuduvad. Projekteerimiseks võtta siderajatiste kaitsmiseks, säilimiseks või ümberehitamiseks tehnilised tingimused Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu. Tegutsemiseks siderajatiste kaitsevööndis, tuleb see kooskõlastada järelevalvega ja võtta selleks vastav tegutsemisluba Telia „Ehitajate portaal“ Telia teenused ehitajale, arendajale ja maaomanikule - Telia kaudu.</p>	<p>Otsus:</p> <p>Arvestada Telia Eesti AS arvamusega. Taotleda Telia Eesti AS-lt projekteerimise tehnilised tingimused. Valmis projekti kooskõlastada Telia Eesti AS-ga.</p>
5.	Elektrilevi OÜ	-	<p>Otsus:</p> <p>Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
6.	Keskkonnaagentuur	-	<p>Otsus:</p> <p>Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1.	Humala 16001:001:0298	Humala kinnistul paikneva Humala korteriühistu korter 1 omanik ei soovi müratõkkeseina ehitamist Humala kinnistule ja kinnistuga piirnevale alale. Müratõkkeseina ehitamisega ei nõustu ka Humala kinnistu teised kaasomanikud. Selle kirjaga annan teada, et loobume riigitee 60 Pärnu-Lihula km 5,9-6,02 asuva Maidle kinnistule ja kinnistuga piirnevale alale müratõkkesinast.	<p>Põhjendus:</p> <p>Müratõkke rajamine Maidle (62401:001:2198) kinnistule on ette nähtud Transpordiameti tegevuskavaga „Välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava maanteelõikudes, mida kasutab üle kolme miljoni sõiduki aastas 2025-2029“.</p>

			<p>Projekteerimistingimuste eelnõu käsitles müratõkkeseinte ehitusprojekti koostamist nii Mäe kui Maidle kinnistutele. Eeltoodust lähtuvalt on korrigeeritud projekteerimistingimuste korraldust ja projekteerimistingimusi tervikuna selliselt, et Maidle kinnistule müratõkkeseina ei kavandata.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mitte projekteerida Maidle kinnistule müratõkkeseina. 2. Muuta projekteerimistingimuste korraldust tervikuna selliselt, et Maidle kinnistule ei rajata müratõkkeseina ning ei teostata ka muid projekteerimistegevusi. 3. Anda projekteerimistingimused Mäe kinnistule müratõkkeseina projekteerimiseks.
2.	Humala 16001:001:0298	Humala kinnistu üks omanikest ei soovi müratõkkeseina ehitamist Humala kinnistule ja kinnistuga piirnevale alale. Loobume riigitee 60 Pärnu-Lihula km 5,9-6,02 asuva Humala kinnistule ja kinnistuga piirnevale alale müratõkkesinast.	<p>Põhjendus: Müratõkke rajamine Maidle (62401:001:2198) kinnistule on ette nähtud Transpordiameti tegevuskavaga „Välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava maanteelõikudes, mida kasutab üle kolme miljoni sõiduki aastas 2025-2029“.</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu käsitles müratõkkeseinte ehitusprojekti koostamist nii Mäe kui Maidle kinnistutele. Eeltoodust lähtuvalt on korrigeeritud projekteerimistingimuste korraldust ja projekteerimistingimusi tervikuna selliselt, et Maidle kinnistule müratõkkeseina ei kavandata.</p> <p>Otsus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mitte projekteerida Maidle kinnistule müratõkkeseina. 2. Muuta projekteerimistingimuste korraldust tervikuna selliselt, et Maidle kinnistule ei rajata müratõkkeseina ning ei teostata ka muid projekteerimistegevusi. 3. Anda projekteerimistingimused Mäe kinnistule müratõkkeseina projekteerimiseks.
3.	Humala 16001:001:0298 Maidle 62401:001:2198	<p>Maidle kinnistu omanik ei soovi müratõkkeseina ehitamist Maidle kinnistule ja kinnistuga piirnevale alale. Müratõkkeseina ehitamine hõlmab ka Humala kinnistut, siis teatame, et Humala kinnistu kaasomanikud ei nõustu müratõkke seina ehitamisega. Loobume riigitee 60 Pärnu-Lihula km 5,9-6,02 asuva Maidle kinnistule ja kinnistuga piirnevale alale müratõkkesinast.</p> <p>Sama sisuga vastatud kirjale nr 8-1/25-003/1762-1 30.01.2025 maanteeamet @transpordiamet.ee mailile on saadetud 05.02.2025.</p>	<p>Põhjendus: Müratõkke rajamine Maidle (62401:001:2198) kinnistule on ette nähtud Transpordiameti tegevuskavaga „Välisõhus leviva müra vähendamise tegevuskava maanteelõikudes, mida kasutab üle kolme miljoni sõiduki aastas 2025-2029“.</p> <p>Transpordiamet on pärast kinnistu omanikult kirjaliku arvamuse saamist selgitanud kinnistu omanikule ka telefoni teel, et täpne projektlahendus selguks projekteerimise käigus ning kinnistu omanikule on pakutud olemasoleva heki asemele asendusistutust juhaks, kui peaks juhtuma, et kõrghaljastus hävineb. Võttes arvesse, et ka pärast täiendavate selgituste jagamist jäi maaomanik seisukohale, et ei soovi müratõkkeseina projekteerimist ja ehitamist, loobub Transpordiamet nimetatud tegevusest.</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu käsitles müratõkkeseinte ehitusprojekti koostamist nii Mäe kui Maidle kinnistutele. Eeltoodust lähtuvalt on korrigeeritud projekteerimistingimuste</p>

			korraldust ja projekteerimistingimusi tervikuna selliselt, et Maidle kinnistule müratõkkeseina ei kavandata. Otsus: 1. Mitte projekteerida Maidle kinnistule müratõkkeseina. 2. Muuta projekteerimistingimuste korraldust tervikuna selliselt, et Maidle kinnistule ei rajata müratõkkeseina ning ei teostata ka muid projekteerimistegevusi. 3. Anda projekteerimistingimused Mäe kinnistule müratõkkeseina projekteerimiseks.
--	--	--	--

2.3.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Mäe	15904:003:0814

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).